OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA (AI SENSI DELL' ART.36 COMMA 2 lettera A del D.Lgs 50/2016) PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REALIZZAZIONE E MANUTENZIONE DEL SITO INTERNET DEL GAL TERNANO. ANALISI DELLE OFFERTE PERVENUTE.

Verbale 1. Apertura dei Plichi. Ammissione concorrenti. SEDUTA PUBBLICA

CODICE CIG.: Z3C19B132D

Il giorno 17/06/2016 alle ore 09.30, presso la sede del GAL, si è riunita la Commissione di Valutazione per la verifica, in seduta aperta, dei plichi delle offerte pervenute per l'affidamento del servizio di realizzazione e manutenzione del sito internet del GAL Ternano misura M 19 PSR Regione Umbria – Piano Azione Locale del GAL Ternano 2014-2020.

La Commissione è stata nominata con delibera n. 26/2016 del Consiglio di Amministrazione del 13 giugno 2016, composta dai signori:

Dr. Francesco Contartese - Presidente;

Dr. Paolo Pennazzi – componente;

Dr.ssa Luana Di Curzio – componente – segretario verbalizzante.

Presiede la riunione il Dr. Francesco Contartese il quale, constatata e fatta constatare la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

I componenti della Commissione danno atto che non esiste fra loro vincolo di parentela entro il quarto grado.

#### La Commissione

Vista la deliberazione n. 11/2016 del Consiglio di Amministrazione del GAL Ternano nella seduta del 29/04/2016 di approvazione dell'avviso pubblico per indagine di mercato propedeutica all'espletamento della procedura negoziata per ricerca di soggetto a cui affidare la realizzazione del sito web del GAL Ternano;

**Visto** l'avviso pubblico, datato 03 maggio 2016 con scadenza 16/05/2016 il quale è stato pubblicato ininterrottamente sul sito del GAL <u>www.galternano.it</u>, dal 03/05/2016 al 16/05/2016 e presso gli Albi Pretori dei Comuni dell'Area GAL nonché presso tutti gli Albi pretori dei soci del GAL Ternano.

**Visto** che entro la data di scadenza 16/05/2016 sono arrivate n.24 lettere di interesse alla partecipazione alla procedura negoziata.

Visto che la lettera di invito alla procedura negoziata, inviata a tutte le 24 ditte, al punto 4.12 "Modalità di presentazione dell'offerta" prevede che per la partecipazione alla procedura in questione, l'impresa invitata doveva presentare la propria offerta, chiusa in un plico sigillato su tutti i lembi di chiusura, entro le h. 16.00 del 08/06/2016, pena l'esclusione, al GAL Ternano, Largo Don Minzoni, 4 - 05100 Terni e che il recapito di tale plico poteva avvenire mediante posta, agenzia di recapito o a mano. Le offerte pervenute tramite PEC non erano accettate.



Che entro il suddetto termine sono regolarmente pervenute, secondo quanto suindicato, le seguenti domande:

N.	Nominativo	Indirizzo	Città	Prot.	Data di consegna	Modalità
1	CLOUD4BUSINESS SRL	Piazza IV Novembre, 4	Milano	345/2016	06/06/2016	Raccomandata
2	LE FUCINE ART&MEDIA SNC	Strada Tuderte, 47	Perugia	346/2016	06/06/2016	Raccomandata
3	E-LIOS	VIA d'ACCORSO, 29	Camerino (MC)	352/2016	07/06/2016	Raccomandata
4	SOFTEL SRL	Via F. Cesi, 19	Terni	355/2016	08/06/2016	Consegna a mano
5	DREAM FACTORY SRL	Via F.IIi Cervi 45/47	Terni	356/2016	08/06/2016	Consegna a mano
6	WEBLOOM SRL	Via Tarvisio, 2	Roma	357/2016	08/06/2016	Raccomandata
7	MS3 SRL	Viale G. D'Annunzio	Pescara	358/2016	08/06/2016	Raccomandata
8	VENERUCCI FEDERICO	Via Benedetto Croce	Gubbio (PG)	359/2016	08/06/2016	Raccomandata
9	GEB SOFTWARE SRL	Viale Pinturicchio, 184	Roma	361/2016	08/06/2016	Corriere
10	GREEN CONSULTING SRL	Corso Tacito n. 101	Terni	362/2016	08/06/2016	Consegna a mano

Ciò premesso, alle ore 09.45 il Presidente della Commissione, preso atto dell'avvenuta ricezione di 10 offerte, dà lettura dei nominativi delle imprese offerenti, e chiede ai componenti della Commissione di dichiarare se sussistano cause di incompatibilità e li invita a firmare la dichiarazione sostituiva di atto notorio. Le dichiarazioni sono archiviate dal Segretario presso l'archivio del GAL.

Alle ore 10:20 il Presidente della Commissione constata che è presente il legale rappresentante della ditta Webloom, Ing. Paolo Conti.

Il Presidente dà avvio alla valutazione formale del plichi delle offerte pervenute contenenti le tre buste ossia Busta A (Documentazione amministrativa), Busta B (Offerta tecnica), Busta C (Offerta economica) secondo quanto previsto nell'avviso pubblico.

Verificata l'integrità, vene aperto il plico della ditta "CLOUD4BUSINESS SRL"

Viene constatata la presenza all'interno delle buste:

- a) BUSTA A: "Documentazione amministrativa".
- b) BUSTA B: "Offerta tecnica".



c) BUSTA C: "Offerta economica".

Verificata l'integrità, viene aperto il plico della ditta "LE FUCINE ART&MEDIA SNC"

Viene constatata la presenza all'interno delle buste:

- a) BUSTA A: "Documentazione amministrativa".
- b) BUSTA B: "Offerta tecnica".
- c) BUSTA C: "Offerta economica".

Verificata l'integrità, viene aperto il plico della ditta "E-LIOS"

Viene constatata la presenza all'interno delle buste:

- a) BUSTA A: "Documentazione amministrativa".
- b) BUSTA B: "Offerta tecnica".
- c) BUSTA C: "Offerta economica".

Verificata l'integrità, viene aperto il plico della ditta "SOFTEL SRL"

Viene constatata la presenza all'interno delle buste:

- a) BUSTA A: "Documentazione amministrativa".
- b) BUSTA B: "Offerta tecnica".
- c) BUSTA C: "Offerta economica".

Verificata l'integrità, viene aperto il plico della ditta "DREAM FACTORY SRL"

Viene constatata la presenza all'interno delle buste:

- a) BUSTA A: "Documentazione amministrativa".
- b) BUSTA B: "Offerta tecnica".
- c) BUSTA C: "Offerta economica".

Verificata l'integrità, viene aperto il plico della ditta "WEBLOOM SRL"

Viene constatata la presenza all'interno delle buste:

- a) BUSTA A: "Documentazione amministrativa".
- b) BUSTA B: "Offerta tecnica".
- c) BUSTA C: "Offerta economica".

Verificata l'integrità, viene aperto il plico della ditta "MS3 SRL"









Viene constatata la presenza all'interno delle buste:

- a) BUSTA A: "Documentazione amministrativa".
- b) BUSTA B: "Offerta tecnica".
- c) BUSTA C: "Offerta economica".

Verificata l'integrità, viene aperto il plico della ditta "VENERUCCI FEDERICO"

Viene constatata la presenza all'interno delle buste:

- a) BUSTA A: "Documentazione amministrativa".
- b) BUSTA B: "Offerta tecnica".
- c) BUSTA C: "Offerta economica".

Verificata l'integrità, viene aperto il plico della ditta "GEB SOFTWARE SRL"

Viene constatata la presenza all'interno delle buste:

- a) BUSTA A: "Documentazione amministrativa".
- b) BUSTA B: "Offerta tecnica".
- c) BUSTA C: "Offerta economica".

Verificata l'integrità, viene aperto il plico della ditta "GREEN CONSULTING SRL"

Viene constatata la presenza all'interno delle buste:

- a) BUSTA A: "Documentazione amministrativa".
- b) BUSTA B: "Offerta tecnica".
- c) BUSTA C: "Offerta economica".

Verificato che tutte le ditte hanno presentato regolarmente la documentazione richiesta si procede all'apertura della Busta "A" ai fini dell'ammissibilità.

Viene aperta la busta "A" relativa alla ditta "CLOUD4BUSINESS SRL":

La documentazione presentata risulta essere conforme a quanto previsto dal bando e la ditta è ammessa alla fase successiva.

Viene aperta la busta "A" relativa alla ditta "LE FUCINE ART&MEDIA SNC":



La documentazione presentata risulta essere conforme a quanto previsto dal bando e la ditta è ammessa alla fase successiva.

Viene aperta la busta "A" relativa alla ditta "E-LIOS":

La documentazione presentata risulta essere conforme a quanto previsto dal bando e la ditta è ammessa alla fase successiva.

Viene aperta la busta "A" relativa alla ditta "SOFTEL SRL":

La documentazione presentata risulta essere conforme a quanto previsto dal bando e la ditta è ammessa alla fase successiva.

Viene aperta la busta "A" relativa alla ditta "DREAM FACTORY SRL":

La documentazione presentata risulta essere conforme a quanto previsto dal bando e la ditta è ammessa alla fase successiva.

Viene aperta la busta "A" relativa alla ditta "WEBLOOM SRL":

La documentazione presentata risulta essere conforme a quanto previsto dal bando e//a ditta è ammessa alla fase successiva.

Viene aperta la busta "A" relativa alla ditta "MS3 SRL":

La documentazione presentata risulta essere conforme a quanto previsto dal bando e la ditta è ammessa alla fase successiva.

Viene aperta la busta "A" relativa alla ditta "VENERUCCI FEDERICO":

La documentazione presentata risulta essere conforme a quanto previsto dal bando e la ditta è ammessa alla fase successiva.

Viene aperta la busta "A" relativa alla ditta "GEB SOFTWARE SRL":

La documentazione presentata risulta essere conforme a quanto previsto dal bando e la ditta è ammessa alla fase successiva.

Viene aperta la busta "A" relativa alla ditta "GREEN CONSULTING SRL":

La documentazione presentata risulta essere conforme a quanto previsto dal bando e la ditta è ammessa alla fase successiva.

La Commissione dichiara ammesse alla successiva fase di apertura della Busta B) le seguenti ditte:

N.	Nominativo	Indirizzo	Città	Prot.	Data di	Modalità
					consegna	
1	CLOUD4BUSINESS	Piazza IV	Milano	345/2016	06/06/2016	Raccomandata
	SRL	Novembre, 4				
2	LE FUCINE	Strada	Perugia	346/2016	06/06/2016	Raccomandata
	ART&MEDIA SNC	Tuderte, 47			N	I s



3	E-LIOS	VIA d'ACCORSO, 29	Camerino (MC)	352/2016	07/06/2016	Raccomandata
4	SOFTEL SRL	Via F. Cesi, 19	Terni	355/2016	08/06/2016	Consegna a mano
5	DREAM FACTORY SRL	Via F.lli Cervi 45/47	Terni	356/2016	08/06/2016	Consegna a mano
6	WEBLOOM SRL	Via Tarvisio, 2	Roma	357/2016	08/06/2016	Raccomandata
7	MS3 SRL	Viale G. D'Annunzio	Pescara	358/2016	08/06/2016	Raccomandata
8	VENERUCCI FEDERICO	Via Benedetto Croce	Gubbio (PG)	359/2016	08/06/2016	Raccomandata
9	GEB SOFTWARE SRL	Viale Pinturicchio, 184	Roma	361/2016	08/06/2016	Corriere
10	GREEN CONSULTING SRL	Corso Tacito n. 101	Terni	362/2016	08/06/2016	Consegna a mano

La seduta odierna viene tolta alle ore 10.00 previa stesura, lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

Letto, approvato e sottoscritto:

Dr. Francesco Contartese – Presidente.

Dr. Paolo Pennazzi – componente.

Dr.ssa Luana Di Curzio – componente – segretario verbalizzante.





OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA (AI SENSI DELL' ART.36 COMMA 2 lettera A del D.Lgs 50/2016) PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REALIZZAZIONE E MANUTENZIONE DEL SITO INTERNET DEL GAL TERNANO. ANALISI DELLE OFFERTE PERVENUTE.

## Verbale n.2. VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA.

CODICE CIG.: Z3C19B132D

Il giorno 17/06/2016 alle ore 10.15, presso la sede del GAL, si è riunita la Commissione di Valutazione - in seduta riservata - per la valutazione delle offerte tecniche ammesse alla gara per l'affidamento in oggetto composta da:

Dr. Francesco Contartese - Presidente;

Dr. Paolo Pennazzi – componente;

Dr.ssa Luana Di Curzio – componente – segretario verbalizzante.

Commissione nominata con delibera n. 26/2016 del Consiglio di Amministrazione del 13 giugno 2016.

Presiede la riunione il Dott. Francesco Contartese il quale, constatata e fatta constatare la presenza di tutti i componenti dichiara aperta la seduta.

#### La Commissione:

Visto il verbale n. 1 ore 09.30 della Commissione di Valutazione del 17/06/2016 relativo all'apertura in seduta pubblica della regolarità formale dei plichi pervenuti e la successiva ammissione alla gara

Ciò premesso prima di iniziare la valutazione la Commissione prende atto dei criteri di aggiudicazione previsti dall'art. 5 dall'Avviso Pubblico che di seguito si riportano:

	Criterio	Punteggio massimo attribuibile
1	Coerenza della proposta con quanto richiesto al punto 2 - Oggetto dell'affidamento	30
2	Grado di esperienza della ditta richiedente nella realizzazione di siti internet con finalità analoghe (2 punti ogni anno di esperienza)	20
3	Impatto grafico	10
4	Soluzioni innovative finalizzate a potenziare la capacità comunicativa del sito	10

A

 Totale punteggio massimo attribuibile	70	

La Commissione passa quindi alla valutazione delle offerte tecniche e attribuisce a ciascuna ditta il punteggio risultante nelle allegate schede da A1 ad A10:

Impresa	Punteggio complessivo	Scheda
	offerta tecnica	
CLOUD4BUSINESS SRL	34	A1
LE FUCINE ART&MEDIA SNC	45	A2
E-LIOS	34	A3
SOFTEL SRL	30	A4
DREAM FACTORY SRL	51	<b>A</b> 5
WEBLOOM SRL	56	A6
MS3 SRL	35	A7
VENERUCCI FEDERICO	51	A8
GEB SOFTWARE SRL	37	A9
GREEN CONSULTING SRL	59	A10

La suddetta graduatoria viene affissa nella sala riunioni prima di procedere alla apertura in seduta pubblica delle offerte economiche.

Ricordati i criteri di valutazione della offerta economica e precisamente:

1) Prezzo offerto max 30/ 100 punti. Il calcolo del coefficiente prezzo è determinato secondo la formula:

$$P = (Ofmin \times 30) / Of$$

dove:

P= punteggio da attribuire al concorrente in esame;

Ofmin = offerta più bassa;

Of = offerta del concorrente in esame;

30 = punteggio massimo attribuibile.







Che L'offerta economica, in cifre ed in lettere, dovrà essere sottoscritta dal Legale rappresentante della società o Procuratore fornito dei poteri necessari o, in caso di R.T.I., da tutti i legali rappresentanti delle ditte partecipanti al raggruppamento. Il prezzo complessivo si intende "a corpo" IVA di legge compresa.

Che la fornitura in oggetto sarà aggiudicata a favore della ditta che avrà ottenuto complessivamente il punteggio più alto, risultato dalla sommatoria dei valori assegnati all'offerta tecnica e all'offerta economica.

Si procede all'apertura della Busta C) "Offerta economica" in seduta pubblica, previa verifica, unitamente agli altri componenti della commissione della perfetta integrità degli stessi plichi con il seguente risultato:

N.	Nominativo	Ribasso %	Importo contrattuale offerto IVA inclusa
1	CLOUD4BUSINESS SRL	0%	4.270,00
2	LE FUCINE ART&MEDIA SNC	11,2412%	3.790,00
3	E-LIOS	42,86%	2.440,00
4	SOFTEL SRL	10%	3.843,00
5	DREAM FACTORY SRL	15%	3.629,50
6	WEBLOOM SRL	18%	3.501,40
7	MS3 SRL	23%	3.287,90
8	VENERUCCI FEDERICO	21%	3.373,30
9	GEB SOFTWARE SRL	15%	3.629,50
10	GREEN CONSULTING SRL	10%	3.843,00

M

Si procede al calcolo ai fini della attribuzione del punteggio come di seguito:



#### **CLOUD4BUSINESS SRL**

Coefficiente \_\_\_\_ =

€ 2.440,00



$$x 30 = 17,14 \text{ punti}$$

## LE FUCINE

#### E-LIOS

## **SOFTEL**

€ 3.843,00

€ 2.440,00

#### **DREAM FACTORY SRL**

€ 3.629,50

### **WEBLOOM SRL**

## MS3 SRL





#### **VENERUCCI FEDERICO**

### **GEB SOFTWARE**

#### **GREEN CONSULTING**

Terminata l'attribuzione del punteggio a ciascuna ditta sulla base dell'offerta economica, i risultati vengono affissi al pubblico nella sala riunioni.

Successivamente si procede alla stesura della graduatoria finale:

Impresa	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio finale (A+B)
GREEN CONSULTING	59,00	19,05	78,05
SRL	33,00	13,03	70,03
WEBLOOM SRL	56,00	20,91	76,91
VENERUCCI			
FEDERICO	51,00	21,70	72,70
DREAM FACTORY SRL	51,00	20,17	71,17
LE FUCINE			
ART&MEDIA SNC	45,00	19,31	64,31
E-LIOS	34,00	30,00	64,00



MS3 SRL	35,00	22,26	57,26
GEB SOFTWARE SRL	37,00	20,17	57,17
CLOUD4BUSINESS SRL	34,00	17,14	51,14
SOFTEL SRL	30,00	19,05	49,05

La Commissione, accerta che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata dalla ditta Green Consulting Srl con sede in Terni per l'importo di € 3.843,00 IVA inclusa e l'aggiudica provvisoriamente.

Terminate le operazioni di gara il Presidente rimette tutti gli atti al Segretario per la custodia e i successivi adempimenti.

La seduta viene tolta alle ore 13.15 previa stesura, lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

Letto, approvato e softoscritto:

Dr. Francesco Contartese A Presidente

Dr. Paolo Pennazzi – componente.

Dr.ssa Luana Di Curzio – componente – segretario verbalizzante.

cours Gours

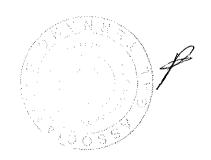
DITTA:	CLOUDY BUSINESS

Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
Coerenza della proposta con quanto richiesto al punto 2 - Oggetto dell'affidamento	30	J5
Grado di esperienza della ditta richiedente nella realizzazione di siti internet con finalità analoghe (2 punti ogni anno di esperienza)	20	6
Impatto grafico	10	5
Soluzioni innovative finalizzate a potenziare la capacità comunicativa del sito	10	8
TOTALE	70	34



	- /	
DITTA:	<u>(E</u>	tueine

Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito	
Coerenza della proposta con quanto richiesto al punto 2 - Oggetto dell'affidamento	30	15	
Grado di esperienza della ditta richiedente nella realizzazione di siti internet con finalità analoghe (2 punti ogni anno di esperienza)	20	25	
Impatto grafico	10	6	
Soluzioni innovative finalizzate a potenziare la capacità comunicativa del sito	10	4	
TOTALE	70	45	



		, .
		ş.*.

DITTA:	E-40S

Criterio	Punteggio massimo attribulbile	Punteggio attribuito
Coerenza della proposta con quanto richiesto al punto 2 - Oggetto dell'affidamento	30	14
Grado di esperienza della ditta richiedente nella realizzazione di siti internet con finalità analoghe (2 punti ogni anno di esperienza)	20	6
Impatto grafico	10	7
Soluzioni innovative finalizzate a potenziare la capacità comunicativa del sito	10	7
TOTALE	70	34



		•
<b>.</b>		
·		

## TABELLA VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

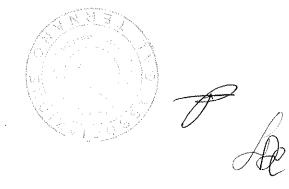
DITTA.	JOFTEL
1711 171.	

Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
Coerenza della proposta con quanto richiesto al punto 2 - Oggetto dell'affidamento	30	15
Grado di esperienza della ditta richiedente nella realizzazione di siti internet con finalità analoghe (2 punti ogni anno di esperienza)	20	2
Impatto grafico	10	6
Soluzioni innovative finalizzate a potenziare la capacità comunicativa del sito	10	7
TOTALE	70	35

A.

DITTA:	DREAM	FACTORY	1
			}

Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
Coerenza della proposta con quanto richiesto al punto 2 - Oggetto dell'affidamento	30	25
Grado di esperienza della ditta richiedente nella realizzazione di siti internet con finalità analoghe (2 punti ogni anno di esperienza)	20	-10
Impatto grafico	10	6
Soluzioni innovative finalizzate a potenziare la capacità comunicativa del sito	10	10
TOTALE	70	54





DITTA: WEBLOON SLL	DITTA:	7000G3V	Sll
--------------------	--------	---------	-----

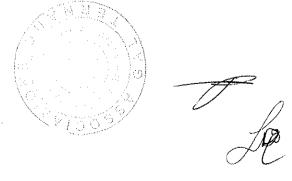
Criterio	Punteggio massimo attribulbile	Punteggio attribuito
Coerenza della proposta con quanto richiesto al punto 2 - Oggetto dell'affidamento	30	25
Grado di esperienza della ditta richiedente nella realizzazione di siti internet con finalità analoghe (2 punti ogni anno di esperienza)	20	20
Impatto grafico	10	6
Soluzioni innovative finalizzate a potenziare la capacità comunicativa del sito	10	5
TOTALE	70	56





DITTA:MS3 SR	
--------------	--

Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
Coerenza della proposta con quanto richiesto al punto 2 - Oggetto dell'affidamento	30	13
Grado di esperienza della ditta richiedente nella realizzazione di siti internet con finalità analoghe (2 punti ogni anno di esperienza)	20	8
Impatto grafico	10	6
Soluzioni innovative finalizzate a potenziare la capacità comunicativa del sito	10	8
TOTALE	70	35



	,	
		:

## TABELLA VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

DITTA: VENERVER FEDERICO

Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
Coerenza della proposta con quanto richiesto al punto 2 - Oggetto dell'affidamento	30	25
Grado di esperienza della ditta richiedente nella realizzazione di siti internet con finalità analoghe (2 punti ogni anno di esperienza)	20	10 M
Impatto grafico	10	8
Soluzioni innovative finalizzate a potenziare la capacità comunicativa del sito	10	8
TOTALE	70	54

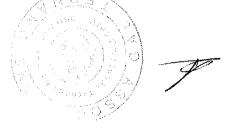


	•	
		ŧ

## TABELLA VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

	$\rho$
DITTA:	6EB 5077W SRE

Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
Coerenza della proposta con quanto richiesto al punto 2 - Oggetto dell'affidamento	30	25
Grado di esperienza della ditta richiedente nella realizzazione di siti internet con finalità analoghe (2 punti ogni anno di esperienza)	20	0
Impatto grafico	10	7
Soluzioni innovative finalizzate a potenziare la capacità comunicativa del sito	10	5
TOTALE	70	37



A

		***************************************

## TABELLA VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

DITTA: GREEN CONSULTING

Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
Coerenza della proposta con quanto richiesto al punto 2 - Oggetto dell'affidamento	30	<i>2</i> 5
Grado di esperienza della ditta richiedente nella realizzazione di siti internet con finalità analoghe (2 punti ogni anno di esperienza)	20	20
Impatto grafico	10	6
Soluzioni innovative finalizzate a potenziare la capacità comunicativa del sito	10	<i>C</i> <b>8</b>
TOTALE	70	53



