

OGGETTO: Analisi delle offerte pervenute per l'affidamento dei servizi relativi a n.3 educational tour Asse IV Misura 421.0011.0003.0001 "Eccellenze nascoste" del GAL TERNANO.

Verbale n.1. Apertura dei Plichi contenuti le buste.

CIG: 6323961B3

CUP: J99D15001800009

Il giorno 05/08/2015 alle ore 10.00, presso la sede del GAL, si è riunita la Commissione di Valutazione per la verifica, in seduta aperta, dei plichi delle domande pervenute per l'affidamento dell'incarico per la fornitura servizi relativi a n.3 educational tour - Asse IV Misura 421.0011.0003.0001 "Eccellenze nascoste" del GAL TERNANO.

La Commissione è stata nominata con delibera n. 63/2015 del Consiglio di Amministrazione del 30 luglio 2015, composta dai signori:

Dr.ssa Catia De Santis – Presidente;

Dr.ssa Anita De Paola – componente;

Dr. Matteo Papini – componente;

Segretario verbalizzante è il Dr. Paolo Pennazzi.

Presiede la riunione la dott.ssa Catia De Santis la quale, constatata e fatta constatare la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

I componenti della Commissione danno atto che non esiste fra loro vincolo di parentela entro il quarto grado.

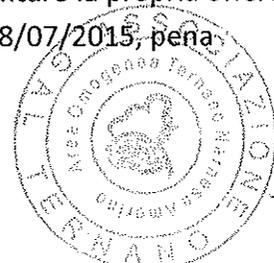
La Commissione

Vista la deliberazione n. 49/2015 del Consiglio di Amministrazione del GAL Ternano nella seduta del 22/06/2015 di approvazione dell'avviso pubblico per l'affidamento dell'incarico per la fornitura servizi relativi a n.3 educational tour - Asse IV Misura 421.0011.0003.0001 "Eccellenze nascoste";

Visto l'avviso pubblico con allegato Capitolato Tecnico, datato 7 luglio 2015 con scadenza 28/07/2015 il quale è stato pubblicato ininterrottamente sul sito del GAL www.galternano.it, dal 08/07/2015:

- presso gli Albi Pretori dei Comuni dell'Area GAL;
- sul Bollettino Ufficiale Regione Umbria n. 28 del 14/07/2014;
- Per estratto sul giornale a diffusione nazionale "La Repubblica" in data 22/07/2015.

Visto che il punto 4 dell'Avviso "TERMINI E MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE" prevede che per la partecipazione alla procedura in questione, l'impresa invitata doveva presentare la propria offerta, chiusa in un plico sigillato su tutti i lembi di chiusura, entro le h. 13.00 del 28/07/2015, pena



l'esclusione, al GAL Ternano, Largo Don Minzoni, 4 -05100 Terni e che il recapito di tale plico poteva avvenire mediante posta o a mano. Le offerte pervenute tramite PEC non erano accettate.

Che entro il suddetto termine sono regolarmente pervenute, secondo quanto suindicato, le seguenti domande:

N.	Nominativo	Indirizzo	Città	Prot.	Data di consegna	Modalità
1	Alimos Alimenta la Salute Soc. Coop.va	Via dell'Arrigoni , 60	47522 Cesena	946/2015	27/07/2015	Corriere
2	Segest spa	Viale Cavour 147	44121 Ferrara	951/2015	28/07/2015 h. 10.50	A mano
3	Suite srl	Piazza Solferino, 8	05100 Terni	954/2015	28/07/2015 h. 12.45	A mano

Ciò premesso, alle ore 10.15 il Presidente della Commissione, preso atto dell'avvenuta ricezione di tre offerte, dà lettura dei nominativi delle imprese offerenti, e chiede ai componenti della Commissione di dichiarare se sussistano cause di incompatibilità e li invita a firmare la dichiarazione sostitutiva di atto notorio. Le dichiarazioni sono archiviate dal Segretario presso l'archivio del GAL.

Alle ore 10:20 il Presidente della Commissione constata che è presente il delegato della Suite srl Sig. Marco Angeletti munito di apposita delega, firmata dal legale rappresentante Franceschini Laura, che si allega agli atti.

Il Presidente dà avvio alla valutazione formale dei plichi delle offerte pervenute contenenti le tre buste ossia Busta A (Documentazione amministrativa), Busta B (Documentazione tecnica), Busta C (Offerta economica) secondo quanto previsto nell'avviso pubblico.

Verificata l'integrità, viene aperto il plico della ditta "**Alimos Soc. coop.va**"

Viene constatata la presenza all'interno delle buste:

- BUSTA A: "Domanda di partecipazione".
- BUSTA B: " Offerta tecnica".
- BUSTA C: "Offerta economica".

Verificata l'integrità viene aperto il plico della ditta "**Segest Spa**":

Viene constatata la presenza all'interno delle buste:

- BUSTA A: "Domanda di partecipazione".



- BUSTA B: " Offerta tecnica".
- BUSTA C: "Offerta economica".

Verificata l'integrità viene aperto il plico della ditta "Suite Srl"

Viene constatata la presenza all'interno delle buste:

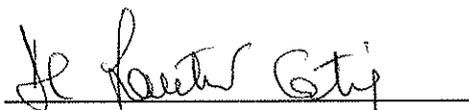
- BUSTA A: "Domanda di partecipazione".
- BUSTA B: " Offerta tecnica".
- BUSTA C: "Offerta economica".

A seguito dell'esame e analisi della documentazione emerge che tutte le ditte hanno presentato regolarmente la documentazione richiesta e sono pertanto ammesse alla seconda fase della valutazione.

La seduta odierna viene tolta alle ore 10.25 previa stesura, lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

Letto, approvato e sottoscritto:

Dr.ssa Catia De Santis - Presidente



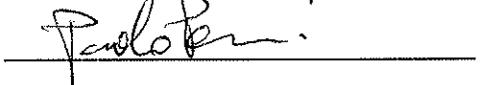
Dr.ssa Anita De Paola – Componente



Dr. Matteo Papini – Componente



Dr. Paolo Pennazzi - Segretario verbalizzante



OGGETTO: ANALISI delle offerte pervenute per l'affidamento dei servizi relativi a n.3 educational tour Asse IV Misura 421.0011.0003.0001 "Eccellenze nascoste" del GAL TERNANO.

Verbale n.2. Apertura Busta "A" - "Domanda di partecipazione".

CIG: 6323961B3

CUP: J99D15001800009

Il giorno 05/08/2015 alle ore 10.30, presso la sede del GAL, si è riunita la Commissione di Valutazione per l'apertura, in seduta aperta, della busta A) contenente la documentazione amministrativa per verificarne il contenuto e per consentire la successiva verifica dei requisiti previsti dalla normativa sugli appalti pubblici e di tutte le altre condizioni previste dal bando di gara per l'affidamento dell'incarico per la fornitura servizi relativi a n.3 educational tour - Asse IV Misura 421.0011.0003.0001 "Eccellenze nascoste" del GAL TERNANO composta da:

Dr.ssa Catia De Santis – Presidente;

Dr.ssa Anita De Paola – componente;

Dr. Matteo Papini – componente;

Segretario verbalizzante è il Dr. Paolo Pennazzi.

Commissione nominata con delibera n. 63/2015 del Consiglio di Amministrazione del 30 luglio 2015.

Presiede la riunione la dott.ssa Catia De Santis la quale, constatata e fatta constatare la presenza di tutti i componenti dichiara aperta la seduta.

E' presente il delegato della Suite srl Sig. Marco Angeletti munito di apposita delega, firmata dal legale rappresentante Franceschini Laura, che si allega agli atti.

La Commissione:

Visto il verbale n. 1 ore 10.00 della Commissione di Valutazione del 05/08/2015 relativo all'apertura in seduta pubblica della regolarità formale dei plichi pervenuti;

La Commissione dà avvio alla valutazione formale, volta alla all'apertura in seduta pubblica della busta A) "Domanda di partecipazione" e alla verifica del suo contenuto ai fini dell'ammissione.

Ricordato che secondo quanto previsto dal punto 4 dell'Avviso: – La Domanda di partecipazione, contenuta in busta chiusa e recante sul frontespizio il nominativo della società offerente e la dicitura "Domanda di partecipazione" (Allegato 1), pena l'esclusione, dovrà essere sottoscritta dal Legale Rappresentante della ditta o Procuratore fornito dei poteri necessari, o in caso di R.T.I. da tutti i Legali Rappresentanti delle Imprese partecipanti al raggruppamento, da presentare nel pieno rispetto del contenuto dell'Allegato 1 fornito dal GAL. La mancanza, l'irregolarità o l'incompletezza della dichiarazione di cui al presente punto comporterà l'esclusione dalla gara. Tale dichiarazione deve essere accompagnata, ai sensi dell'articolo 38 del DPR 445/2000, pena l'esclusione, da copia fotostatica del documento di identità del Legale Rappresentante della



società o Procuratore fornito dei poteri necessari, o in caso di R.T.I. da tutti i Legali Rappresentanti delle Imprese partecipanti al raggruppamento.

Alle ore 10:40 il Presidente della Commissione procede pertanto all'apertura della Busta A), previa verifica, unitamente agli altri componenti della commissione, della perfetta integrità degli stessi plichi.

Viene aperta la busta "A" relativa alla ditta **Alimos Soc. coop.va**:

La documentazione presentata risulta essere conforme a quanto previsto dal bando e la ditta è ammessa alla fase successiva.

Viene aperta la busta "A" relativa alla ditta **Segest Spa**:

La documentazione presentata risulta essere conforme a quanto previsto dal bando e la ditta è ammessa alla fase successiva.

Viene aperta la busta "A" relativa alla ditta **Suite Srl**:

Dalla documentazione presentata si rileva l'incompletezza delle dichiarazioni di cui all'Allegato 1) (Domanda di partecipazione) – Autodichiarazione resa ai sensi e per gli effetti dell'art. 47 del DPR 445/2000, e specificatamente:

La ditta Suite srl non ha dichiarato di possedere tutti i requisiti di ordine generale ai sensi dell'art. 38 del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii.

Pertanto la stessa viene esclusa dalla gara così come previsto dal bando di gara.

La Commissione dichiara ammesse alla successiva fase di apertura della Busta B) le seguenti ditte:

1. Alimos Soc. Coop.va;
2. Segest Spa.

La seduta odierna viene tolta alle ore 11.45 previa stesura, lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

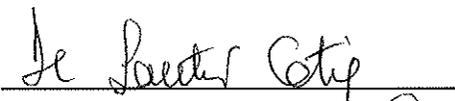
Letto, approvato e sottoscritto:

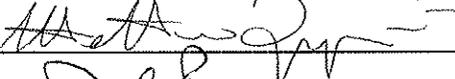
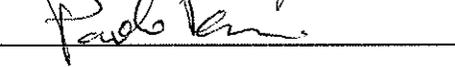
Dr.ssa Catia De Santis - Presidente

Dr.ssa Anita De Paola – Componente

Dr. Matteo Papini – Componente

Dr. Paolo Pennazzi - Segretario verbalizzante





OGGETTO: ANALISI delle offerte pervenute per l'affidamento dei servizi relativi a n.3 educational tour Asse IV Misura 421.0011.0003.0001 "Eccellenze nascoste" del GAL TERNANO.

Verbale n.3. Apertura busta "B". Offerta Tecnica.

CIG: 6323961B3

CUP: J99D15001800009

Il giorno 05/08/2015 alle ore 12.00, presso la sede del GAL, si è riunita la Commissione di Valutazione, per l'apertura, in seduta aperta, della busta B) contenente la documentazione tecnica al fine di prendere atto del relativo contenuto e verificare la presenza dei documenti richiesti dal bando di gara per l'affidamento dell'incarico per la fornitura servizi relativi a n.3 educational tour - Asse IV Misura 421.0011.0003.0001 "Eccellenze nascoste" del GAL TERNANO composta da:

Dr.ssa Catia De Santis – Presidente;

Dr.ssa Anita De Paola – componente;

Dr. Matteo Papini – componente;

Segretario verbalizzante è il Dr. Paolo Pennazzi.

Commissione nominata con delibera n. 63/2015 del Consiglio di Amministrazione del 30 luglio 2015.

Presiede la riunione la dott.ssa Catia De Santis la quale, constatata e fatta constatare la presenza di tutti i componenti dichiara aperta la seduta.

La Commissione:

Visto il verbale n. 1 ore 10.00 della Commissione di Valutazione del 05/08/2015 relativo all'apertura in seduta pubblica della regolarità formale dei plichi pervenuti;

Visto il verbale n. 2 ore 10.30 della Commissione di Valutazione del 05/08/2015 relativo all'apertura in seduta pubblica della Busta A) "Domanda di partecipazione" e dell'esame volto alla verifica dei requisiti;

La Commissione dà avvio alla valutazione formale, volta alla all'apertura in seduta pubblica della busta B).

Secondo quanto previsto dall'Avviso, la Busta B, al fine di consentire una corretta valutazione, deve contenere il progetto dettagliato ed esecutivo della fornitura richiesta. La busta dell'offerta tecnica dovrà recare sul frontespizio il nominativo della società offerente e la dicitura "Offerta Tecnica".

Alle ore 12:10 il Presidente della Commissione procede pertanto all'apertura della Busta B), previa verifica, unitamente agli altri componenti della commissione, della perfetta integrità degli stessi plichi.



Viene aperta l'offerta della ditta "Alimos Soc. coop.va" contenete i documenti della offerta tecnica:

1. Offerta Tecnica
2. Allegati all'offerta tecnica

Contestualmente all'apertura il Presidente procede a siglare tutte le pagine della documentazione.

Viene aperta l'offerta della ditta Viene aperta l'offerta della ditta "Segest Spa" contenete i documenti della offerta tecnica:

1. Allegato 2 "Offerta Tecnica"
2. Allegato A " Case History - Approfondimento Eventi"
3. Allegato B "Curriculum Vitae"

Contestualmente all'apertura il Presidente procede a siglare tutte le pagine della documentazione.

Preso atto della documentazione tecnica come sopra indicata la Commissione si aggiorna per il prosieguo dei lavori per la valutazione, in seduta riservata, delle offerte tecniche e all'attribuzione dei relativi punteggi. alle ore 15.00 del 05/08/2015.

La seduta odierna viene tolta alle ore 12.30 previa stesura, lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

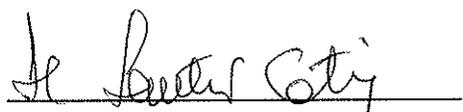
Letto, approvato e sottoscritto.

Dr.ssa Catia De Santis - Presidente

Dr.ssa Anita De Paola – Componente

Dr. Matteo Papini – Componente

Dr. Paolo Pennazzi - Segretario verbalizzante








OGGETTO: ANALISI DI MERITO delle offerte pervenute per l'affidamento dei servizi relativi a n.3 educational tour Asse IV Misura 421.0011.0003.0001 "Eccellenze nascoste" del GAL TERNANO.

Verbale n.4. VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA.

CIG: 6323961B3

CUP: J99D15001800009

Il giorno 05/08/2015 alle ore 15.00, presso la sede del GAL, si è riunita la Commissione di Valutazione - in seduta riservata - per la valutazione delle offerte tecniche ammesse alla gara per l'affidamento dell'incarico per la fornitura servizi relativi a n.3 educational tour - Asse IV Misura 421.0011.0003.0001 "Eccellenze nascoste" del GAL TERNANO composta da:

Dr.ssa Catia De Santis – Presidente;

Dr.ssa Anita De Paola – componente;

Dr. Matteo Papini – componente;

Segretario verbalizzante è il Dr. Paolo Pennazzi.

Commissione nominata con delibera n. 63/2015 del Consiglio di Amministrazione del 30 luglio 2015.

Presiede la riunione la dott.ssa Catia De Santis la quale, constatata e fatta constatare la presenza di tutti i componenti dichiara aperta la seduta.

La Commissione:

Visto il verbale n. 1 ore 10.00 della Commissione di Valutazione del 05/08/2015 relativo all'apertura in seduta pubblica della regolarità formale dei plichi pervenuti;

Visto il verbale n. 2 ore 10.30 della Commissione di Valutazione del 05/08/2015 relativo all'apertura in seduta pubblica della Busta A) "Domanda di partecipazione" e dell'esame volto alla verifica dei requisiti;

Visto il verbale n. 3 ore 12.00 della Commissione di Valutazione del 05/08/2015 relativo all'apertura in seduta pubblica della Busta B) "Offerta tecnica" e dell'esame volto alla verifica del suo contenuto;

Ciò premesso prima di iniziare la valutazione la Commissione prende atto dei criteri di aggiudicazione previsti dall'art. 5 dall'Avviso Pubblico.

La fornitura sarà aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii. secondo i seguenti criteri:



<p>Curriculum Vitae</p> <p>Il punteggio verrà attribuito in base all'analisi del CV dei componenti il gruppo di lavoro e della Ditta/e partecipante/i.</p>	<p>Max 15 punti</p>
<p>Qualità, originalità e creatività dell'evento proposto e sua aderenza alle richieste formulate dal Capitolato.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito in base all'analisi del progetto tecnico fornito.</p>	<p>Max 40 punti</p>
<p>Modalità di realizzazione degli eventi valutati in termini di materiale di comunicazione allestimento, logistica e servizi tecnici.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito in base all'analisi del progetto tecnico fornito.</p>	<p>Max 20 punti</p>
<p>Servizi gratuiti aggiuntivi di cui all' art 1.1. del presente Avviso</p> <p>Il punteggio verrà attribuito solamente nel caso in cui si verifichino gratuità ritenute idonee dalla Commissione valutatrice</p>	<p>Max 5 punti</p>
<p>TOTALE</p>	<p>80 PUNTI</p>

Al fine di omogeneizzare le operazioni di valutazione nonché supportare i giudizi con una idonea motivazione tecnica, la Commissione giudicatrice dovrà:

- procedere ad esprimere per ciascun elemento specifico di valutazione individuato nel presente avviso un giudizio sintetico corrispondente ad uno fra gli 8 giudizi predeterminati;
- a ciascuno di tali giudizi corrisponderà, in via automatica, un determinato coefficiente matematico espresso in termine di frazione, da utilizzarsi per la concreta attribuzione dei punteggi. Tali giudizi sintetici ed i relativi coefficienti vengono esposti nella sotto estesa tabella:



Giudizio	Coefficiente
Completamente inadeguato o non valutabile	0/7
Scarso	1/7
Insufficiente	2/7
Sufficiente	3/7
Discreto	4/7
Buono	5/7
Ottimo	6/7
Eccellente	7/7

Più esattamente, i punti che verranno attribuiti in ragione di ciascun sotto criterio risulteranno quale il prodotto tra il coefficiente assegnato dalla Commissione (da 0/7 a 7/7, come da tabella su estesa) e il massimo punteggio attribuibile per ciascun sotto criterio di valutazione come sopra indicati.

Prima di procedere alla valutazione delle offerte la Commissione procede a verificare se all'interno delle offerte siano garantiti i servizi minimi richiesti dall'art 1.1. di cui al Capitolato Tecnico, pena l'esclusione.

Si procede quindi alla suddetta verifica:

- 1) Ditta Alimos: sono garantiti i servizi minimi previsti dal Capitolato e riportati nel bando;
- 2) Ditta Segest: sono garantiti i servizi minimi previsti dal Capitolato e riportati nel bando.

Pertanto entrambe le offerte sono ammesse alla successiva fase di valutazione del progetto tecnico.

La Commissione passa quindi alla valutazione delle offerte tecniche.

Viene data lettura dell'intero progetto presentato dalla ditta **Alimos Soc. Coop.va.**

Dopo attenta valutazione la Commissione attribuisce alla ditta Alimos, per ogni singolo servizio i seguenti punteggi:



DITTA: ALIMOS SOC COOP

Curriculum Vitae	Punteggio massimo attribuibile	Giudizio (da 0/7 a 7/7)	Punteggio attribuito
Il punteggio verrà attribuito in base all'analisi del CV dei componenti il gruppo di lavoro e della Ditta/e partecipante/i.		Buono (5/7)	11
	Max 15 punti		
Qualità, originalità e creatività dell'evento proposto e sua aderenza alle richieste formulate dal Capitolato.		Buono (5/7)	29
Il punteggio verrà attribuito in base all'analisi del progetto tecnico fornito.			
	Max 40 punti		
Modalità di realizzazione degli eventi valutati in termini di materiale di comunicazione, allestimento, logistica e servizi tecnici.		Sufficiente (3/7)	9
Il punteggio verrà attribuito in base all'analisi del progetto tecnico fornito.			
	Max 20 punti		
Servizi gratuiti aggiuntivi di cui all' art 1.1. del presente Avviso		Insufficiente (2/7)	1
Il punteggio verrà attribuito solamente nel caso in cui si verifichino gratuità ritenute idonee dalla Commissione valutatrice	Max 5 punti		
TOTALE	80 PUNTI		50

Viene data lettura dell'intero progetto presentato dalla ditta **Segest Spa**.

Dopo attenta valutazione la Commissione attribuisce alla ditta Segest Spa per ogni singolo servizio

i seguenti punteggi:



DITTA: SEGEST SPA

Curriculum Vitae	Punteggio massimo attribuibile	Giudizio (da 0/7 a 7/7)	Punteggio attribuito
Il punteggio verrà attribuito in base all'analisi del CV dei componenti il gruppo di lavoro e della Ditta/e partecipante/i.		Discreto (4/7)	9
	Max 15 punti		
Qualità, originalità e creatività dell'evento proposto e sua aderenza alle richieste formulate dal Capitolato.		Insufficiente (2/7)	11
Il punteggio verrà attribuito in base all'analisi del progetto tecnico fornito.			
	Max 40 punti		
Modalità di realizzazione degli eventi valutati in termini di materiale di comunicazione, allestimento, logistica e servizi tecnici.		Discreto (4/7)	11
Il punteggio verrà attribuito in base all'analisi del progetto tecnico fornito.			
	Max 20 punti		
Servizi gratuiti aggiuntivi di cui all' art 1.1. del presente Avviso		Non valutabile (0/7)	0
Il punteggio verrà attribuito solamente nel caso in cui si verificano gratuitamente ritenute idonee dalla Commissione valutatrice	Max 5 punti		
TOTALE	80 PUNTI		31

Si riassume in un'unica tabella il totale dei punteggi attribuiti:

Impresa	Punteggio offerta tecnica
Alimos soc. coop	50
Segest spa	31

La seduta viene tolta alle ore 19.15 previa stesura, lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale. Gli atti di gara vengono consegnati al Segretario per la custodia.

La Commissione si aggiorna alle ore 9.00 di domani 06/08/2015 per l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

Letto, approvato e sottoscritto.



Dr.ssa Catia De Santis - Presidente

Dr. Catia De Santis

Dr.ssa Anita De Paola – Componente

Anita De Paola

Dr. Matteo Papini – Componente

Matteo Papini

Dr. Paolo Pennazzi - Segretario verbalizzante

Paolo Pennazzi



OGGETTO: ANALISI DI MERITO delle offerte pervenute per l'affidamento dei servizi relativi a n.3 educational tour Asse IV Misura 421.0011.0003.0001 "Eccellenze nascoste" del GAL TERNANO.

Verbale n.5. VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA.

CIG: 6323961B3.

CUP: J99D15001800009.

Il giorno 06/08/2015 alle ore 9.00, presso la sede del GAL, si è riunita la Commissione di Valutazione - in seduta pubblica - per l'apertura Busta C) Offerta economica per l'affidamento dell'incarico per la fornitura servizi relativi a n.3 educational tour - Asse IV Misura 421.0011.0003.0001 "Eccellenze nascoste" del GAL TERNANO composta da:

Dr.ssa Catia De Santis – Presidente;

Dr.ssa Anita De Paola – componente;

Dr. Matteo Papini – componente;

Segretario verbalizzante è il Dr. Paolo Pennazzi.

Commissione nominata con delibera n. 63/2015 del Consiglio di Amministrazione del 30 luglio 2015.

Presiede la riunione la dott.ssa Catia De Santis la quale, constatata e fatta constatare la presenza di tutti i componenti dichiara aperta la seduta.

La Commissione:

Visto il verbale n. 1 ore 10.00 della Commissione di Valutazione del 05/08/2015 relativo all'apertura in seduta pubblica della regolarità formale dei plichi pervenuti;

Visto il verbale n. 2 ore 10.30 della Commissione di Valutazione del 05/08/2015 relativo all'apertura in seduta pubblica della Busta A) "Domanda di partecipazione" e dell'esame volto alla verifica dei requisiti;

Visto il verbale n. 3 ore 12.00 della Commissione di Valutazione del 05/08/2015 relativo all'apertura in seduta pubblica della Busta B) "Offerta tecnica" e dell'esame volto alla verifica del suo contenuto;

Visto il verbale n. 4 ore 15.00 della Commissione di Valutazione del 05/08/2015 volto alla valutazione di merito dell'offerta tecnica;

Alle ore 09.05 il Presidente della Commissione constata che è presente il Sig. Luca Ranieri, munito di apposita delega da parte del legale rappresentante della ditta Segest Spa. , che si allega agli atti.



Si dà lettura del verbale di merito sulle valutazioni compiute dalla Commissione sulle offerte tecniche.

Ricordato:

Che l'Avviso Pubblico prevede al paragrafo 5 "Modalità e criteri di aggiudicazione" e che l'offerta economica sarà valutata, secondo gli elementi di valutazione e le modalità di seguito indicate:

1) Prezzo offerto max 20/ 100 punti. Il calcolo del coefficiente prezzo è determinato secondo la formula:

$$X = \frac{\text{Importo offerta più bassa}}{\text{Importo offerta in esame}} \times 20$$

Che l'offerta economica, in cifre ed in lettere, dovrà essere sottoscritta dal Legale rappresentante della società o Procuratore fornito dei poteri necessari o, in caso di R.T.I., da tutti i legali rappresentanti delle ditte partecipanti al raggruppamento. Il prezzo complessivo si intende "a corpo" IVA di legge compresa.

Che la fornitura in oggetto sarà aggiudicata a favore della ditta che avrà ottenuto complessivamente il punteggio più alto, risultato dalla sommatoria dei valori assegnati all'offerta tecnica e all'offerta economica. In caso di parità di punteggio si procederà mediante sorteggio ed in caso di un'unica offerta ritenuta valida, si addiverrà ugualmente all'aggiudicazione.

Si procede pertanto all'apertura della Busta C) "Offerta economica", previa verifica, unitamente agli altri componenti della commissione e del delegato della ditta Segest, della perfetta integrità degli stessi plichi con il seguente risultato:

1. **Ditta Alimos Soc. Coop.va** : Ribasso offerto: 14.24%

Importo contrattuale offerto, IVA inclusa: € 64.320,00

2. **Ditta Segest Spa:**

Ribasso % offerto: 6%

Importo contrattuale offerto, IVA inclusa: € 70.500,00

L'offerta più bassa è quella presentata dalla ditta Alimos, pertanto, ai fini del calcolo del punteggio vengono attribuiti i seguenti coefficienti:



$$\text{Coefficiente Alimos} = \frac{€ 64.320,00}{€ 64.320,00} \times 20 = 20$$

$$\text{Coefficiente Segest} = \frac{€ 64.320,00}{€ 70.500,00} \times 20 = 18$$

In seguito alla determinazione dei punteggi dell'offerta economica, si procede alla stesura della seguente graduatoria finale:

Impresa	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio finale (A+B)
Alimos soc cooperativa	50	20	70
Segest spa	31	18	49

La Commissione, aggiudica provvisoriamente la gara alla ditta ALIMOS ALIMENTA LA SALUTE SOC. COOP. con sede in Cesena (FC), Via Dell'Arrigoni n. 60 per l'importo di € 64.320,00 IVA inclusa.

Terminate le operazioni di gara il Presidente rimette tutti gli atti al Segretario per la custodia e i successivi adempimenti.

La seduta viene tolta alle ore 12.00 previa stesura, lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

Letto, approvato e sottoscritto:

Dr.ssa Catia De Santis - Presidente

De Santis Catia

Dr.ssa Anita De Paola – Componente

Anita De Paola

Dr. Matteo Papini – Componente

Matteo Papini

Dr. Paolo Pennazzi - Segretario verbalizzante

Paolo Pennazzi

